וְיָהִי בִּימֵי <mark>שְׁפֹט</mark> הַשֹּׁפְטִים וַיְהִי רָעָב בָּאָרֶץ וַיֵּלֶךְ אִישׁ מָבֵּית לֶחֶם יְהוּדָה <mark>לְגוּר</mark> בִּשְׁדֵי מוֹאָב הוּא וְאִשְׁתּוֹ וּשְׁנֵי בָנָיו:

שפט ע - Q∞ - judging

- עלָר, Q∞ to sojourn. The infinitive clarifies or emphasizes the main verb, ווילָר, specifically that the travels from Bethlehem to Moab were intended to be temporary. Many of our Hebrew dictionaries and other references use language we might consider outdated or archaic in the 21st century. While most dictionaries translate, לגור, as "to sojourn," few people today actually use the word "sojourn." Conversely, merely saying they "went to live in Moab" is not specific enough. NIV comes closer: "to live for a while."
- ן שֶׁם הָאִישׁ אֱלִימֶלֶךְ וְשֵׁם אִשְׁתּוֹ נְעֲמִי וְשֵׁם שְׁנֵי־בָנְיוּ מַחְלוֹן וְכִלְיוֹן אֶפְרָתִים מִבֵּית לֶחֶם יְהוּדָה וַיָּבֹאוּ שְׁדֵי־ מוֹאָב וַיִּהִיוּ־שָׁם:
 - :וַיָּמָת אֱלִימֶלֶך אִישׁ נְעֲמִי וַתִּשָּׁאֵר הִיא וּשְׁנֵי בָנֶיהָ:
- ַנִּישְׂאוּ לָהֶם נָשִׁים מֹאֲבִיּוֹת שֵׁם הָאַחַת עַרְפָּה וְשֵׁם הַשֵּׁנִית 4 רַּיְּת וַיֵּשָׁבוּ שָׁם כִּשֵּׁנִים:
 - ַנְיָמוּתוּ גַם־שְׁנֵיהֶם מַחְלוֹן וְכִלְיוֹן וַתִּשְׁאֵר הָאִשְׁה מִשְׁנֵי 5 יַלְדֵיהָ וּמֵאִישָׁה:
 - וַתְּקָם הִיא וְכַלּתֶיהָ וַתְּשָׁב מִשְּׂדֵי מוֹאָב כִּי שָׁמְעָה בִּשְּׂדֵה מוֹאָב כִּי־פָּקַד יִהוָה אֵת־עַמוֹ <mark>לָתֶת</mark> לָהֵם לַחֵם:
 - Q∞ to give. Here, the infinitive could indicate the **purpose** of the finite verb: "He visited his people." Why? "IN ORDER TO GIVE them food." It could equally indicate **result**, as in "He visited his people." How? "BY GIVING them food." See also the notes on פקד ("to visit") meaning in Ruth Pursuit #17.
 - 7 וַתֵּצֵא מִן־הַמָּקוֹם אֲשֶׁר הָיְתָה־שָׁמָה וּשְׁתֵּי כַלּתָיהָ עִמָּה וַתַּלַכְנָה בַדֶּרֶךְ <mark>לְשׁוּב</mark> אֶל־אֶרֶץ יְהוּדָה:

לישוב $Q \infty$ - to return. The infinitive here also indicates **purpose**. "They walked/went." *Why*? "IN ORDER TO RETURN."

- אַה לְבֵית אִמְּה לַבְית אִמְּה לַבְית אִמְּה לַבִית אִמְּה יַנְעִמי לִשְׁתֵּי כַלּתֶיהָ לֵכְנָה שֹׁבְנָה אִשְׁה לְבֵית אִמְּה יַנַעשׁ יְהוָה עִמְּכֶם חֶסֶד כַּאֲשֶׁר עֲשִׂיתֶם עִם־הַמֵּתִים יַנַעשׁ יְהוָה עִמְּכֶם חֶסֶד כַּאֲשֶׁר עֲשִׂיתֶם עִם־הַמֵּתִים יְעַשֹּׁיִר:
- יִתֵּן יְהוָה לָכֶם וּמְצָאוָ מְנוּחָה אִשָּׁה בֵּית אִישָׁה וַתִּשַׁק לָהֶן 9 וַתִּשָּׂאנָה קוֹלָן וַתִּבְכֶּינָה:
 - :וַתֹּאמַרְנָה־לָּה כִּי־אָתָּךְ נָשׁוּב לְעַמֵּךְ:
- ותאמֶר נְעְמִי שֹׁבְנָה בְנֹתֵי לְמָה תֵלַכְנָה עִמִּי הַעוֹד־לִי בְנִים 11 בַּמִעִי וְהָיוּ לָכֶם לַאֲנָשִׁים:
- 12 שֹבְנָה בְנֹתֵי לֵכְנָ כִּי זָקַנְתִּי <mark>מִהְיוֹת</mark> לְאִישׁ כִּי אָמַרְתִּי יָשׁ־לִי תקְנָה גַּם הָיִיתִי הַלַּיְלָה לְאִישׁ וְגַם יָלַדְתִּי בָנִים:
 - ענץ + היה Q∞ from having note the 3ה ending for the Infinitive construct is identical to the FP noun/adjective ending. Infinitive forms do not inflect for PGN. The preposition in this use has a sense of being overwhelming for a person. In this case, for all these things to happen to Naomi would be beyond her natural abilities. We said earlier that the second ים and the two מב could be translated as "even if."
- 13 הַלָהֵן תִּשַׂבֵּרְנָה עַד אֲשֶׁר יִגְדָּלוּ הַלָהֵן תֵּעָגֵנָה <mark>לְבִלְתִּי</mark> <mark>הֶיוֹת</mark> לְאִישׁ אַל בְּנֹתֵי כִּי־מַר־לִי מְאֹד מִכֶּם כִּי־יָצְאָה בִי יַד־ יִהנַה:

היה Q∞ - to be (negated by <mark>לְבַלְתֵּי</mark>)

"For not to be a man" = "to be unmarried" קׁבִי הֵיוֹת לְאִישׁ

- 14 וַתִּשֶּׁנָה קוֹלָן וַתִּבְכֶּינָה עוֹד וַתִּשֵׁק עָרְפָּה לַחֲמוֹתָה וְרוּת דְּבְקָה בָּה:
 - 15 וַתּאֹמֶר הָנֵּה שָׁבָה יְבִמְתַּךְ אֶל־עַמָּה וְאֶל־אֱלֹהֶיהָ שׁוּבִי אַחֲבִי יְבִמְתַּךְ:

- 16 וַתּאֹמֶר רוּת אַל־תִּפְגְּעִי־בִי <mark>לְעָזְבֵךְ לְשׁוּב</mark> מֵאַחֲרָיִךְ כִּי אֶל־ אַשֶׁר תֵּלְכִי אֵלֵךְ וּבַאֲשֶׁר תָּלִינִי אָלִין עַמֵּךְ עַמִּי וֵאלֹהַיִּךְ אֵלהַי:
 - עזב Q∞ + 2fs to abandon you. When there is a pronominal suffix, V1 reduces to Qamets Hatuf. Strictly speaking, the suffix may be either a **subject** (your abandoning i.e., Naomi abandoning Ruth) or an **object** (abandoning you, i.e., Ruth abandoning Naomi). Here, the objective use is clearly more logical.
 - Q^{∞} to return. The second infinitive explains *how* Ruth might abandon her mother-in-law. In this sense, "by returning" is also a good translation.
 - 17 בַּאֲשֶׁר תָּמוּתִי אָמוּת וְשָׁם אֶקְבֵר כֹּה יַעֲשֶׂה יְהוָה לִי וְכֹה יֹסִיף כִּי הַמְּנֶת יַפְרִיד בֵּינִי וּבִינֵךְ:
 - :נָתָרָא כִּי־מִתְאַמֶּצֶת הִיא לְּלֶכֶת אָתָה וַתֶּחְדַּל לְדַבֵּר אֵלֶיהָ: 18 וַתַּרָא כִּי־מִתְאַמֶּצֶת הִיא $\frac{1}{\sqrt{1000}}$ אַתָּה וַתָּחְדַל לְדַבֵּר אֵלֶיהָ
 - בית לָחֶם וַיְהִי <mark>כְּבֹאָנָה</mark> בֵּית לָחֶם וַיְהִי <mark>כְּבֹאָנָה</mark> בֵּית 19 לַחֶם וַמְהִם כָּל־הָעִיר עֲלֵיהֶן וַתֹּאֹמַרְנָה הַזֹאֹת נְעֲמִי:____
 - $Q\infty + 3fs$ her coming. As noted above, we must analyze a pronominal suffix on an infinitive. It could potentially be the subject instead of the usual object. In this case, the suffix is indeed functioning as the **subject**. "Her coming."
 - $Q = \frac{C}{c} + \frac{C}{c}$ Q $\infty + 3$ fp when they came
 - ַנתּאמֶר אֲלֵיהֶן אַל־תִּקְרָאנָה לִי נְעֲמִי קְרָאנָ לִי מָרָא כִּי־ בּמַר שַׁדַּי לִי מָאֹד:
 - לי מָלָאָה הָלַכְתִּי וְרֵיקָם הֶשִׁיבַנִי יְהוָה לָמָה תִקְרָאנָה לִי 21 נְעָמִי וַיהוָה עָנָה בִי וְשַׁדִּי הֵרַע לִי:
 - 22 וַמִּשָׁב נְעֲמִי וְרוּת הַמּוֹאֲבִיָּה כַלְּתָה עִמָּה הַשָּׁבָה מִשְּׁדֵי מוֹאָב וְהֵמָּה בָּאוּ בֵּית לֶחֶם בִּתְחַלַּת קְצִיר שְׁעֹרִים: